



# **Articulación pública-privada: Salto productivo. es posible**

**Autor: Luis Baldomar Salgueiro**

(Documento de discusión, versión preliminar, favor no difundir)

Cochabamba Diciembre de 2011

El contenido del documento es responsabilidad exclusiva de los autores, y no necesariamente representa la opinión de las instituciones auspiciadoras.

## 1.- Introducción

En el presente documento nos asumimos como producción a la temática agropecuaria que, por supuesto no agota el concepto, pero nos permite acotarlo en términos que podrían ser útiles en una reflexión necesaria, ¿cómo abastecer en cantidad y calidad nuestra canasta familiar y cómo aprovechar las condiciones naturales de Bolivia para incorporarnos al comercio mundial que hoy, más que nunca necesita alimentos?

Es un lugar común afirmar que una de las características de Bolivia ha sido el sostener su economía y, por tanto, la generación de recursos públicos y privados para sostener sus procesos de gobernabilidad, en la extracción-exportación de materias primas: minerales e hidrocarburos.

Esta realidad, que viene desde la Colonia, construyó una forma de Estado especializado en desarrollar estas dos actividades, la República del Siglo XIX, más allá de una larga lista de declaraciones líricas e intentos frustrados respecto a producir alimentos, únicamente se relacionó con el mundo rural a través de medidas vinculadas a tenencia de la tierra, para ser precisos al despojo de las comunidades indígenas (hoy le llamaríamos privatización), como, *“la Ley de Exvinculación, dictada por el gobierno de Frías en 1874, sancionaba la sustitución de la propiedad colectiva del aillu por la propiedad individual”*<sup>1</sup>

El mayor evento productivo del Estado Boliviano fue la Reforma Agraria de 1953 que estableció el principio, posteriormente constitucionalizado, de LA TIERRA ES DE QUIEN LA TRABAJA y los objetivos de:

*a) proporcionar tierra labrantía a los labriegos que no la tienen o la poseen en grado insuficiente, expropiando para ello a los latifundistas que la detentan en exceso y disfrutan de una renta absoluta que no proviene de su trabajo ni de inversiones de capital suplementario.*

*b) proscribir los servicios personales y gratuitos de carácter servidumbral, instituyendo el régimen de salario como única forma de pago al peón agrícola por su trabajo.*

*c) reivindicar las tierras despojadas a las comunidades indígenas, valiéndose del fraude, la influencia política y la extorsión administrativa para convertir a aquéllas en cooperativas de producción, y*

*d) conseguir la explotación racional e intensiva de la tierra a fin de lograr el autoabastecimiento alimenticio del país, otorgando créditos fáciles y accesibles a los campesinos y ejecutando un plan de mecanización de las labores agropecuarias.*<sup>2</sup>

Mucho se puede debatir sobre los efectos de la Ley de Reforma Agraria (LRA), sin embargo es claro que el autobastecimiento, los créditos fáciles y la mecanización del agro siguen pendientes y siguen siendo parte de la agenda de todos los agropecuarios, chicos, medianos y grandes de Bolivia.

La institucionalidad creada en 1953, Consejo Nacional de Reforma Agraria, Instituto Nacional de Colonización, Judicatura Agraria, con la finalidad de administrar la tierra, que en Bolivia fue propiedad del Estado y cedida a los productores para ser trabajada<sup>3</sup>, fue tan ineficiente y tan corrupta que en 1992 hubo

---

<sup>1</sup> Esteban Ticona Alejo, Pueblos indígenas y Estado boliviano. La larga historia de conflictos.

<sup>2</sup> Jemio-Ergueta, Angel, La Reforma Agraria en Bolivia.

<sup>3</sup> La actual Constitución Política señala en su ARTICULO 165.- las tierras son del dominio originario de la Nación y corresponde al Estado la distribución, reagrupamiento y redistribución de la propiedad agraria conforme a las necesidades económico-sociales y de desarrollo rural.

la necesidad de cerrarlas, pero también el área del desarrollo rural asignada al Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios (MACA) fue, salvo algunas honrosas excepciones, de muy limitada capacidad institucional (técnica y financiera), un Ministerio de segundo o tercer rango para una temática de primera importancia.

A partir de la Ley de Participación Popular en 1994 se hicieron varias modificaciones como la desaparición de las Corporaciones de Desarrollo y el cambio de nombre al Ministerio encargado del desarrollo productivo en el agro, estos cambios no tuvieron un efecto dinamizador de la productividad ni de la producción.

Hoy después de casi 20 años, son escasos los municipios que están genuinamente involucrados en el proceso productivo, e inclusive las mismas Gobernaciones tienen una presencia rural muy tímida y casi siempre reactiva, atención a desastres como inundaciones o sequías.

Es posible afirmar que durante todo el periodo del denominado Modelo Liberal la relación entre el Estado y el desarrollo productivo fue marginal, de olvido cruel hacia los pequeños productores, y de permisividad hacia las empresas que, casi con puro esfuerzo privado lograron construir el complejo oleaginoso durante la década de 1990-2000, haciendo de la soya el principal cultivo comercial de Bolivia y elevando, también en ese mismo período la calidad del hato bovino, hoy casi 85% de los 7,5 millones de cabezas tiene sangre cebuina.

El cambio en la visión sobre el rol del Estado, iniciado en el 2005, constituyó un giro muy importante, es justo afirmar que, desde la Revolución Nacional de 1952, jamás hubo un gobierno tan profunda y genuinamente preocupado por el tema del desarrollo rural, más allá que los resultados de este interés no consiguen todavía plasmarse en incrementos significativos de los niveles de producción y productividad de alimentos.

En el ámbito de la institucionalidad pública, a la creación de dos ministerios, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, y Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, hay que agregar el Ministerio de Aguas y Medio Ambiente, y otras entidades nacionales como la Autoridad de Bosques y Tierras (ABT), la Empresa de Apoyo a la Producción Agropecuaria (EMAPA) y otras empresas como Lacteosbol o el Ingenio de San Buenaventura, el Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAP) y otras, en suma un importante paquete institucional dedicado, con luces y sombras, a promover el desarrollo productivo.

## **2.- Estado de Situación**

Un elemento importante es que en los últimos tiempos se está construyendo un diagnóstico común entre el sector público, el sector privado y la cooperación internacional respecto al desarrollo productivo y a la identificación de salidas y propuestas conjuntas.

- Mil Millones de personas en el mundo está subalimentados, el crecimiento mundial de la demanda y el incremento de los precios de los alimentos llevará a 100 millones de personas adicionales caigan bajo la línea de pobreza a nivel mundial<sup>4</sup>.
- Las importaciones netas de cereales en países menos desarrollados aumentaron a 100 millones de toneladas entre 1997 y 1999, e indica que ésta cantidad podría aumentar hasta 190 millones de toneladas para el año 2015, y a 265 millones de toneladas netas de cereales para el año 2030<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Ver ANEXO, Población Mundial Subnutrida, FAO

<sup>5</sup> FAO, este dato señala que los países pobres están necesitando comprar cada vez más alimentos.

- La población urbana en Bolivia ha pasado a ser mayoritaria:
  - En 1976 la población que residía en áreas urbanas representaba el 41,3%
  - En 1996 representaba el 60,6%.
  - En 2008 el 65,5%.
  - Proyecciones para el 2030, con una población cercana a los 15 millones de habitantes, indican que significará el 73%.<sup>6</sup>
- Una década de estancamiento en la producción y en la productividad del sector agropecuario, entre 11 y 12 millones de toneladas métricas, en tanto que las superficie cultivada no ha superado los 3 millones de hectáreas<sup>7</sup>, mientras que el hato bovino se ha congelado en alrededor de 7,5 millones de ejemplares. La Encuesta Nacional Agropecuaria del 2008 señala como superficie cultivada 2.866.219 hectáreas y una población bovina de 7.786.802 ejemplares.<sup>8</sup>

### 3.- Modelos de Desarrollo

En la temática de desarrollo agropecuario jamás ha existido, más allá de purismos teóricos, un modelo único de abordar los problemas y menos aún de resolverlos, por ello planteamiento constitucional de la economía plural, Constitución Política del Estado (CPE), Art. 306 “la economía plural está constituida por las formas de organización económica comunitaria, estatal, privada y social cooperativa, y está orientada a mejorar la calidad de vida y el vivir bien de todas las bolivianas y bolivianos”, parece ser un buena aproximación a la descripción de una realidad rural compleja, abigarrada diría René Zavaleta.

Es evidente que esta amplia descripción conceptual tiene, en el momento de su puesta en práctica, diferentes énfasis según los actores encargados de su aplicación. Allí encontramos desde quienes buscan las respuestas a las dificultades productivas en la creación de empresas estatales, a veces exitosas como EMAPA otras con mayores dificultades, también están los que ubican las respuestas en el escenario de la producción comunitaria para el autoconsumo, o los que afirman que cualquier intervención estatal es negativa.

Por fortuna, cada vez existe una mejor comprensión que cualquier respuesta no puede ni debe ser fundamentalista y que es necesario evitar los reflejos, a veces pavlovianos<sup>9</sup>, en relación al análisis y a la exploración de salidas adecuadas a la realidad.

Es tiempo de construir, con la menor cantidad de prejuicios posibles, un camino ancho donde tengan cabida cada una de las formas en que los productores se han ido articulando y tener muy claro que no hay recetas únicas para crecer en producción y en productividad.

La ausencia del Estado fue un sendero estrecho que benefició a quienes disponían de mejores condiciones de partida y dejó en la pobreza a la mayoría, el exceso estatal puede conducir a la configuración de un escenario donde la eficiencia productiva se pierda o se subordine a reivindicaciones de índole política en desmedro de los verdaderos productores.

### 4.- Estrategias Nacionales

El PLAN NACIONAL DE DESARROLLO: Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para Vivir Bien y el Nuevo Modelo de Desarrollo Productivo Rural a través del Plan del Sector Desarrollo Agropecuario, denominado “Revolución Rural y Agraria 2010-2020” establece los lineamientos generales de las políticas públicas que son expresados en la siguiente visión:

<sup>6</sup> INE, más gente en las ciudades significa que es necesario aumentar la producción de alimentos.

<sup>7</sup> Es posible, con datos preliminares sobre demanda de semillas y de fertilizantes, que este año logremos llegar a los 4 millones hectáreas.

<sup>8</sup> ENA

<sup>9</sup> Siguiendo a Iván Pavlov, quien trabajó el tema de los estímulos y respuestas, denomino pavlovianos a aquellos reflejos incondicionales, automáticos, fáciles y reiterativos que evitan la reflexión y obstruyen la construcción de respuestas a la realidad.

*“El Estado boliviano dispone de alimentos inocuos, de calidad y diversificados para la población boliviana, la cual cuenta con seguridad alimentaria bajo un marco de soberanía nacional.*

*Los productores agropecuarios están organizados, tienen seguridad jurídica al uso y acceso a la tierra, agua para riego, tecnología e infraestructura productiva; han mejorado su productividad a través de los emprendimientos colectivos comunitarios; cuentan con mayores ingresos y mejor calidad de vida; conservan el medio ambiente, la biodiversidad y cuentan con el respeto a sus saberes locales.*

*El sector agropecuario está organizado, articulado, es productivo, diversificado y competitivo”.*<sup>10</sup>

La forma de llevar adelante esta visión se plasma en 7 Políticas Públicas:

- 1.- Transformación de la estructura de tenencia y acceso a la tierra y los bosques.
- 2.- Transformación de los patrones productivos y alimentarios.
- 3.- Dinamización y restitución integral de capacidades productivas territoriales.
- 4.- Apoyo a la producción y transformación de los recursos naturales renovables.
- 5.- Agua para la producción Agropecuaria.
- 6.- Transformación productiva del sector forestal (industrialización de productos maderables y no maderables) manejo sostenible integral del bosque.
- 7.- Fortalecimiento de la institucionalidad estratégica.<sup>11</sup>

La implementación, desde el año 2010 hasta el 2020, demanda un total de \$us 1.787.674.031, de los cuales \$us 247.698.925 son recursos comprometidos y \$us 1.539.975.106 es el requerimiento de financiamiento.<sup>12</sup>

El mayor énfasis del Plan del Sector Desarrollo Agropecuario, “Revolución Rural y Agraria 2010-2020. MDR y T, y en la posterior Ley de Revolución Productiva, está en la construcción y puesta en marcha de programas que faciliten avanzar en la reducción de la pobreza rural, priorizando necesarias acciones de justicia social y distributivas, teniendo como sujetos fundamentales, aunque no excluyentes, a los pequeños productores organizados de forma comunitaria, Organizaciones Económicas Campesinas (OECOMs)<sup>13</sup>.

Estas acciones tienen un efecto directo y de corto plazo sobre la reducción de la pobreza y la inclusión de los pequeños productores, sin embargo sus resultados en el incremento de la producción y la productividad será más lenta, de mediano y largo plazo.

#### **5.- Planificación y decisionismo**

Es interesante mirar qué están haciendo los dos principales países vecinos, Uruguay, Brasil, Argentina y Paraguay, en relación al tema de la planificación del desarrollo rural, sobre todo porque nuestra región es fundamental en la producción alimentaria del mundo ya que participa con alrededor del 50% del comercio mundial de oleaginosas, el 40% del azúcar, alrededor del 20% de carnes y maíz.

Estos indicadores de exportaciones encuentran su paradoja en la persistencia de la inseguridad alimentaria en la región, lo cual demuestra un desequilibrio entre países y brechas al interior de los mismos países.

En Paraguay el MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA han elaborado y está ejecutando un MARCO ESTRATEGICO AGRARIO 2009/2018 con el objetivo de:

*“Al año 2018 el sector agropecuario y rural del Paraguay habrá incrementado en forma sostenida y sostenible la producción para consumo interno y exportable y habrá mejorado la equidad distributiva en el campo y el arraigo de las familias campesinas y comunidades indígenas”*<sup>14</sup>.

---

<sup>10</sup> Plan del Sector Desarrollo Agropecuario, “Revolución Rural y Agraria 2010-2020. MDR y T.

<sup>11</sup> Plan del Sector Desarrollo Agropecuario, “Revolución Rural y Agraria 2010-2020. MDR y T.

<sup>12</sup> Plan del Sector Desarrollo Agropecuario, “Revolución Rural y Agraria 2010-2020. MDR y T.

<sup>13</sup> Ley de Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria, 2011.

<sup>14</sup> MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA, MARCO ESTRATEGICO AGRARIO 2009/2018

En Uruguay tienen el Proyecto Agropecuaria Uruguay 2020, en Argentina un Plan de Desarrollo Agropecuario hasta el 2020, todos ellos son propuestas estratégicas para incorporarse con mayor eficiencia al comercio mundial de alimentos.

Pero con certeza el más interesante y ambicioso es el Estudio "Projeções do Agronegocio Brasil 2008/2009 a 2018/2019", presentado por el Ministério da Agricultura que pone como metas a las exportaciones brasileras los siguientes porcentajes del comercio mundial:

- a. Carne de pollo 89,7%
- b. Carne bovina, 60,6%
- c. Carne porcina 21%.
- d. Soya 40%
- e. Aceite de soya 73,5% de óleo de soja
- f. Maíz 21,4%
- g. Azúcar 74,3%

Para alcanzar los números hasta 2018-2019 deberá elevar su producción de carnes en 51% hasta 12,6 millones de toneladas, de granos en 28,7% hasta 180 millones de toneladas, de soya en 435 hasta 84 millones de toneladas, de maíz en 25% hasta 73,2 millones de toneladas.

En Brasil la producción de etanol alcanzará los 58,8 billones de litros con un crecimiento del 173,7% y sus exportaciones aumentarán hasta 8,9 billones de litros por año. El sector agrícola deberá aumentar su productividad ya que el área cultivada crecerá en un ritmo mucho menor, en 15,5 millones de hectáreas de terrenos ahora vírgenes que se sumarán a los 47,25 millones de hectáreas actuales.

Somos, por tanto vecinos de una de las grandes, sino la mayor, potencia mundial en producción de alimentos y de países como Argentina, Paraguay y Uruguay que tienen en la producción agropecuaria el pilar básico de sus economías<sup>15</sup>.

Es urgente fortalecer y diseñar de manera conjunta un instrumento de Planificación estable y de largo aliento para Bolivia, así podremos garantizar nuestra canasta familiar con calidad y cantidad e incorporarnos al mercado mundial de alimentos.

El principal enemigo de la imprescindible planificación es la dispersión de acciones, el activismo desordenado, sin metas ni objetivos claros que termina diluyendo los esfuerzos públicos y desgastando a las mismas autoridades, y lo más grave creando dependencias y demandas sin fin que terminan generando innecesarios conflictos.

En esta dispersión de las demandas que suele mezclar reivindicaciones territoriales, desde departamentales, municipales, provinciales o cantonales, con aspiraciones productivas constituye el principal riesgo para la planificación coherente del desarrollo.

## **6.- Horizontes productivos**

Entendiendo y compartiendo dos elementos básicos: la decisión gubernamental de priorizar a los pequeños productores y el abastecimiento del mercado interno, desde el sector privado se plantea la necesidad de articular ambas definiciones con una política de corto y mediano plazo que promueva e incentive al sector agropecuario mediano y empresarial con la finalidad avanzar con rapidez y eficiencia en el incremento de la capacidad productiva agropecuaria y agroindustrial. Este es el sentido de nuestra propuesta denominada que hemos tenido la satisfacción de compartir con el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural: *Producir más para distribuir mejor*.

El pasado septiembre, la Cámara Agropecuaria del Oriente, afirmaba<sup>16</sup>:

---

<sup>15</sup> Ver ANEXO, Contribución de América Latina al Comercio Mundial de Alimentos, FAO

<sup>16</sup>CAO: SEGURIDAD ALIMENTARIA Y POTENCIALIDADES DEL SECTOR AGROPECUARIO, septiembre 2011

- *“El sector productivo cuenta con una base técnica – tecnológica que permitiría ampliar la frontera agrícola.*
- *Existen condiciones para mejorar los rendimientos.*
- *La agroindustria dispone de capacidad, para hacer frente al incremento de la producción agrícola.*
- *Se tiene un conjunto de experiencias entre los productores en el manejo de cultivos y tecnología de punta.*
- *Estamos acompañando el avance en el mejoramiento genético de animales de carne y leche.*

*El panorama internacional en general, presenta grandes oportunidades para las exportaciones de productos agrícolas, no solo por los mayores precios, sino también por la brecha existente entre la oferta y demanda, acentuada desde la crisis de los precios agrícolas.*

*Frente al contexto mundial existente y al mejoramiento en las condiciones atmosféricas, Santa Cruz y Bolivia cuentan con un potencial productivo importante con el que puede garantizar la seguridad alimentaria nacional y generar importantes excedentes para exportar.*

Para concluir estableciendo como **CONDICIONES NECESARIAS PARA ALCANZAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA SOSTENIBLE**, los siguientes elementos<sup>17</sup>:

- *Seguridad Jurídica, titulación, mayor plazo para la FES.*
- *Utilización responsable de las herramientas de la biotecnología.*
- *Apoyo crediticio para la renovación de maquinaria y de acceso al capital de trabajo.*
- *Liberación de las exportaciones sin trabas para los excedentes.*
- *Funcionamiento de espacios de concertación de las políticas públicas.*
- *Desarrollo de las infraestructuras necesarias para fomentar la producción.*
- *Garantía en el abastecimiento de combustibles.*
- *Funcionamiento técnico de las instituciones de apoyo a la producción .*
- *Estructuración transversal de los mecanismos de apoyo a los diferentes estratos de productores (pequeños, medianos y grandes).*

Además de esta visión, por supuesto que cada una de las abigarradas formas de producción en la ruralidad boliviana tienen sus propias necesidades, por ello, sin pretender agotar el tema, es posible agregar:

- Acceso al riego
- Protección contra los desastres naturales (heladas, inundaciones, sequías)
- Acceso a semillas y fertilizantes
- Mecanismos para mejorar la comercialización (centros de acopio)

---

<sup>17</sup> CAO: SEGURIDAD ALIMENTARIA Y POTENCIALIDADES DEL SECTOR AGROPECUARIO, septiembre 2011

- Programas de recuperación de tierras agotadas en los valles y el altiplano.

Producir más, significa tener como meta superar, hasta el 2030, los 30 millones de toneladas métricas de alimentos, en la producción de carne de pollo pasar de 350.000 toneladas a 3 millones de toneladas, en huevos de 1.450.000 miles de unidades a 12.500.000 miles de unidades, elevar el hato bovino de 7,5 millones de animales a 20 millones, llegar a 2 millones de toneladas de leche y a 12 millones de cerdos, con ello se garantizará a plenitud el abastecimiento del mercado interno y se tendrá importantes ingresos proveniente de las exportación de alimentos con alto valor agregado<sup>18</sup>.

Estos niveles de producción pueden alcanzarse con una superficie cultivada de 6 millones de hectáreas, es decir con el 6% del territorio boliviano y sin afectar para nada los bosques, el desafío es elevar los actuales índices de productividad acercándonos a los promedios de los países vecinos.

Es positivo recordar lo dicho por el Ignacio Lula Da Silva al respecto:

*“Es necesario crecer y distribuir al mismo tiempo, inclusive porque el crecimiento tiene sentido si la sociedad da seguimiento a ese crecimiento mejorando su calidad de vida, principalmente de los sectores más pobres.*

*Tenemos que construir alianzas para que tengamos empresarios binacionales fuertes, competitivas, y no permitir que las inversiones vayan para China todas y que solamente queden pocos en América Latina.*

*Ahora lo que el Estado no puede hacer es tener miedo de establecer alianzas con la iniciativa privada y hacer lo que es necesario hacer en un país. No hay por qué tener miedo, lo que es necesario es establecer las reglas, reglas del juego que sean claras.”*

## **7.- Articulación Pública Privada**

El Taller PRODUCIR MÁS PARA DISTRIBUIR MEJOR organizado por el Ministerio de Desarrollo Productivo, la Federación de Empresarios Privados de Santa Cruz, CAO y CAINCO, y el auspicio de UN y la FAO mostró que es posible pasar de las agendas de problemas al encuentro de soluciones.

El sábado 26 de noviembre El Deber, periódico que suele ser tener razonables dudas respecto a los resultados de una larga lista de encuentros entre el sector público y el sector privado en el tema de la producción alimentaria boliviana, titulaba *“Tres sectores concretan la agenda productiva”* y agregaba, *“La cadena agroalimentaria de lácteos, avícola y de caña ya tienen un plan conjunto para mejorar en el 2012”*.<sup>19</sup>

El Taller fue diferente, primero porque fue pensado y organizado con responsabilidades compartidas entre el Ministerio y la Federación de Empresarios, sin invitados ni anfitriones, así se consiguió impulsar la llegada a acuerdos entre los actores públicos y privados para superar las tradicionales mesas de diálogo donde se abordan un largo listado de problemas cuyas soluciones no suelen depender de los participantes.

---

<sup>18</sup> Ver ANEXO, Salto Productivo. Estos datos son el resultado de un trabajo desarrollado en la CAO en el cual se utilizaron parámetros de crecimientos e indicadores de productividad similares a la media inferior de los países vecinos.

<sup>19</sup> El Deber, sábado 26 de noviembre 2011, pag. A-14

Los más de 100 asistentes, 72 del sector privado (lecheros paceños, avicultores cochabambinos, ganaderos benianos, etc), 44 del sector público (Ministra, Viceministros, ABT, EMAPA, Insumos Bolivia, etc) dos expertos internacionales (caña y lácteos) proporcionados por la FAO y la coordinación metodológica del PUND, constituían un grupo de actores con capacidad de decisión en los tres complejos productivos tanto en el ámbito estatal como en el privado.

Entre los resultados más interesantes, además la apertura de las exportaciones de azúcar, están la Fábrica de Alimentos para los productores de leche cuyos detalles administrativos ya están siendo trabajados por FEDEPLE, y EMAPA con quien también se organiza un mejor sistema para proveer de maíz a los avicultores bolivianos.

La estructuración de un Comité Lácteo Nacional (MDRyT, Ministerio de Desarrollo Productivo, Industrias, productores), para el desarrollo del fondo PROLECHE y el diseño de políticas sobre lácteos, el diseño conjunto de un paquete normativo para el repoblamiento de ganado lechero, el riego, la liberación de impuestos para la importación de vaquillas, el mejoramiento y la inseminación artificial, son parte también de los acuerdos alcanzados con el Complejo Lácteo.

Con el Complejo Azucarero se trabajó en: sistema productivo, investigación y transferencia tecnológica, transformación y comercialización, acordándose formular en 60 días un perfil para un centro de investigación, iniciar desde el 2012 un plan que permita la reducción de las quemas y un procedimiento para que los cañeros de sur cruceño accedan a créditos públicos.

En Complejo Avícola los avances fueron: la Ejecución de fondos (1 millón de dólares) del proyecto de control y erradicación de Newcastle y vigilancia activa contra influenza aviar y otras enfermedades y la firma de convenio marco entre sectores (EMAPA - productores de maíz (PROMASOR) - Productores avícolas (ADA's y otros), para el abastecimiento del maíz y otros insumos, no cabe dudas que es urgente seguir trabajando en este rubro porque la carne de ave es central en la canasta familiar boliviana.

De acuerdo a lo señalado por la Ministra Teresa Morales y por Gabriel Dabdoub de la FEPSC esta metodología continuará el próximo año con otros complejos productivos, tarea a la también comprometieron su apoyo la Sra. Yoriko Yasukawa de UN y la Sra. Elisa Panadés de la FAO.

Siguiendo la lógica de la muletilla, una imagen vale más que mil palabras, podemos decir que un hecho vale más que mil teorías.

## **8.- Salto productivo, es posible**

Queda entonces pendiente la pregunta, ¿es posible que la producción de alimentos en Bolivia dé un salto productivo?

Desde los elementos objetivos la respuesta debería ser una rotunda afirmación, primero porque el Gobierno Nacional, tiene una seria voluntad de avanzar en este camino, pero además cuenta con importantes recursos financieros para emprender esta tarea, el Ministro de Finanzas, por ejemplo, informaba que el Banco de Desarrollo Productivo había entregado 20.790 créditos por 192 millones de dólares, 143 de ellos destinados a la producción de alimentos, la Ministra de la Producción, señalaba que se está generando un Fondo Nacional de Desarrollo con más de 1.000 millones de dólares y que la cooperación internacional, BID, dispone de una generosa cartera para financiar emprendimientos en estos mismo rubros, EMAPA maneja casi 1.000 millones de bolivianos también destinados a la producción de

alimentos y recientemente inauguró dos impresionantes silos para granos en el este y en el norte de Santa Cruz y está apoyando la siembra a más de 16.000 productores en un área que supera las 200.000 hectáreas.

Segundo porque en el sector privado se tiene cada vez más claro que la presencia del Estado en la producción es necesaria y, en algunos casos imprescindible, además de que los precios y los mercados seguirán siendo interesantes para la inversión en todos los rubros alimentarios, desde la soya hasta el tomate<sup>20</sup>. La puesta en marcha de un nuevo ingenio azucarero, Aguaí, es una señal muy clara en este sentido, además se habla de que en el breve plazo también se montará una nueva fábrica de procesamiento de oleaginosas en el Este.

Estos hechos, de la economía real, se unen a la mejora sustancial en la construcción de relaciones de confianza entre ambos sectores que hacen posible el sinceramiento y el diálogo permanente, no sólo en momentos de crisis, para pensar juntos en alternativas que mejoren la producción y la productividad.

De igual forma, en este alineamiento proactivo, tenemos la voluntad de la cooperación internacional, FAO, Naciones Unidas, BID, CAF y otras para ser parte de un emprendimiento nacional.

Quedan por resolverse sin embargo algunos temas que son claves para el salto productivo, uno de ellos es la conclusión del saneamiento de las tierras y, en esta misma área, el impulso a una acción firme para sancionar los avasallamientos de tierras generan un clima de violencia en el agro promovido por grupos delincuenciales que están haciendo de esta actividad ilícita un modo de vida y que no tienen nada que ver con el acceso a la tierra para los que no la poseen.

Otro aspecto central es la búsqueda de caminos para abrir el acceso al crédito de la Banca Privada hacia la producción de alimentos, aquí es necesario modificar algunas normas reglamentarias de BDP que dificultan, por no decir inviabilizan, los procedimientos, pero también construir otras formas creativas como son las Empresas Ancla, los fideicomisos, etc.

Con seguridad, en algunos cultivos industriales, el algodón, la soya y el maíz, por ejemplo, sería muy útil el permitir el uso de biotecnología para mejorar la productividad y para acompañar lo que está ocurriendo en el mundo donde el 10% de la superficie cultivada tiene organismos modificados genéticamente y, en algunos casos, ya no se consiguen semillas convencionales.

---

<sup>20</sup> Ver ANEXO, Precios de los Alimentos, FAO

Pero también es imprescindible el poner empeño en mejorar la condiciones de los productores de arroz, papa, frutos y hortalizas, un vasto y generoso sector de productores pequeños que son el eslabón más débil de todos los rubros productivos y que padecen de una larga y voraz cadena de intermediaciones especulativas, las formas de comercialización de los alimentos son todavía una tarea poco abordada, pero de gran relevancia porque se puede estimar que casi un 20% del precio final en cada producto es recibido por los comercializadores, desde los ingenios arroceros hasta los rescatadores de frutas.

Estamos convencidos, no sólo que el Salto Productivo es posible, sino que este el momento para dar los pasos serios y hacia un país mejor, que sería un irresponsabilidad para con las generaciones futuras no hacerlo, y finalmente que tenemos la capacidad para lograr resultados en el corto plazo.